



Справа №754/37 1/20

Номер провадження 2/754/46 8/20

ЗАОЧНЕ РІШЕННЯ
Іменем України**30 квітня 2020 року** Деснянський районний суд м. Києва в складі:

головуючого - судді

Сенюти В.О.,

при секретарі

Василенко О.Г.,

розглянувши у відкритому судовому засіданні в залі суду в м. Києві цивільну справу за позовом Наталії Іванівни до Мохамادا Саїд Ель Турк про розірвання шлюбу, -

ВСТАНОВИВ:

Позивач Н.І. звернулася до Деснянського районного суду м. Києва із позовом до відповідача Мохамادا Саїд Ель Турк про розірвання шлюбу. Позовну заяву мотивує тим, що сторони перебувають у зареєстрованому шлюбу з 21.12.201 року. У період шлюбу народилася донька – Ель Турк, 03.09.201 року народження. Дитина перебуває на повному утриманні матері. Наразі, сторони проживають окремо, кожний живе власним життям. Вирішити спір в досудовому порядку не вбачається можливим, збереження шлюбу є недоречним, примирення між сторонами неможливе та суперечать інтересам позивача. У зв'язку із викладеним, позивач просить суд шлюб між сторонами розірвати.

Ухвалою Деснянського районного суду м. Києва від 25.03.2020 року відкрито провадження за правилами спрощеного позовного провадження з повідомленням (викликом) сторін.

Позивач Антощук Н.І. в судові засідання не з'явилася, про день, час та місце судового розгляду справи повідомлена належним чином. Прохальна частина позовної заяви містить посилення про розгляд справи у відсутність позивача, проти ухвалення заочного рішення не заперечує.

На адресу Деснянського районного суду м. Києва від представника позивача надійшла заява з проханням проводити розгляд справи у відсутність сторони позивача, позовні вимоги підтримує. Просить позов задовольнити, а шлюб розірвати. Проти ухвалення заочного рішення не заперечує.



Відповідач Мохамад Саїд Ель Турк в судові засідання не з'явився, день, час та місце судового розгляду справи повідомлений належним чином, відзив позов не подав. Суд вважає можливим розглядати справу у відсутності відповідач наявних у справі матеріалів.

Вивчивши письмові матеріали справи, суд приходять до висновку, що позовні вимоги Н.І. підлягають задоволенню з наступних підстав.

Судом встановлено, що сторони перебувають у шлюбі, зареєстрованому грудня 201 року у юридичному відділі Емірат Абу Дабі. Свідectво про одруження легалізовано та перекладено на українську мову, Посольство України в Об'єднаних Арабських Еміратах засвідчує справжність поданих документів, про що свідчить відповідна консульська легалізація від 08.03.2016 року, Консул Посольства України Сакаль Я.В. № 572/38 .

У період шлюбу народилася донька Айя Тарек, 03.09.2011 р народження.

Статтею 51 Конституції України закріплено, що шлюб ґрунтується на вільній згоді жінки і чоловіка.

Відповідно до ст. 110 СК України, позов про розірвання шлюбу може бути пред'явлений одним із подружжя.

Згідно з приписами ст. 112 СК України, суд постановляє рішення про розірвання шлюбу, якщо буде встановлено, що подальше спільне життя подружжя і збереження шлюбу суперечило б інтересам одного з них, інтересам їхніх дітей, що мають істотне значення.

Частиною 3, 4 ст. 56 СК України передбачено право кожного з подружжя припинити шлюбні відносини. Примушування до припинення шлюбних відносин примушування до їх збереження є порушенням права дружини, чоловіка на свободу особисту недоторканість і може мати наслідки, встановлені законом.

Під час розгляду справи судом з'ясовано, що сторони не ведуть спільного господарства, не підтримують шлюбно-сімейні стосунки та втратили один до одного почуття поваги і любові.

З часу припинення шлюбних відносин та часу знаходження позовної заяви в суді примирення між сторонами не відбулось. Кожна з сторін не вважає можливим збереження сім'ї.

При таких обставинах суд приходять до висновку, що подальше спільне життя подружжя та збереження їх сім'ї неможливе, оскільки буде суперечити інтересам кожної із сторін.

Таким чином, вимоги про розірвання шлюбу є обґрунтованими та такими, що підлягають задоволенню.



На підставі викладеного та керуючись ст. ст. 110, 112, 113 Сімейного кодексу України, ст. ст. 2, 10, 76-81, 141-142, 200, 263-265, 273, 280, 288 ЦПК України, суд -

ВИРІШИВ:

Позовні вимоги Наталії Іванівни до Мохамада Саїд Ель Турк про розірвання шлюбу - задовольнити.

Шлюб між Наталією Іванівною та Мохамад Саїд Ель Турк, зареєстрований 21 грудня 201 року у юридичному відділі Емірат Абу Дабі - розірвати.

Рішення може бути оскаржено до Київського апеляційного суду через Деснянський районний суд м. Києва протягом тридцяти днів з дня його проголошення.

Заочне рішення може бути переглянуто судом, що його ухвалив, за письмовою заявою відповідача. Заяву про перегляд заочного рішення може бути подано протягом тридцяти днів з дня проголошення.

Позивач – Наталія Іванівна, 30.09.199 року народження, ІПН , адреса проживання: м. Київ, вул. Мілютенка, буд. 2 кв. 13.

Відповідач – Мохамад Саїд Ель Турк, 28.03.198 року народження, адреса проживання: м. Київ, вул. Мілютенка, буд. 2 , кв. 1 .

Повний текст рішення виготовлений 30 квітня 2020 року.

Суддя: *(підпис)*

В.О. Сенюта

ЗГІДНО З ОРИГІНАЛОМ/ВИГОТОВЛЕНО З АСДС	
Рішення (ухвала, вирок, постанова) набрало (-ла) законної сили	07.08.2020
Оригінал судового рішення (ухвали, вироку, постанови) знаходяться в матеріалі справи №	754/3 ч/20
Суддя	В.О. Сенюта
Відповідальні особа	В.О. Сенюта
Дата засвідчення:	07.08.2020

